



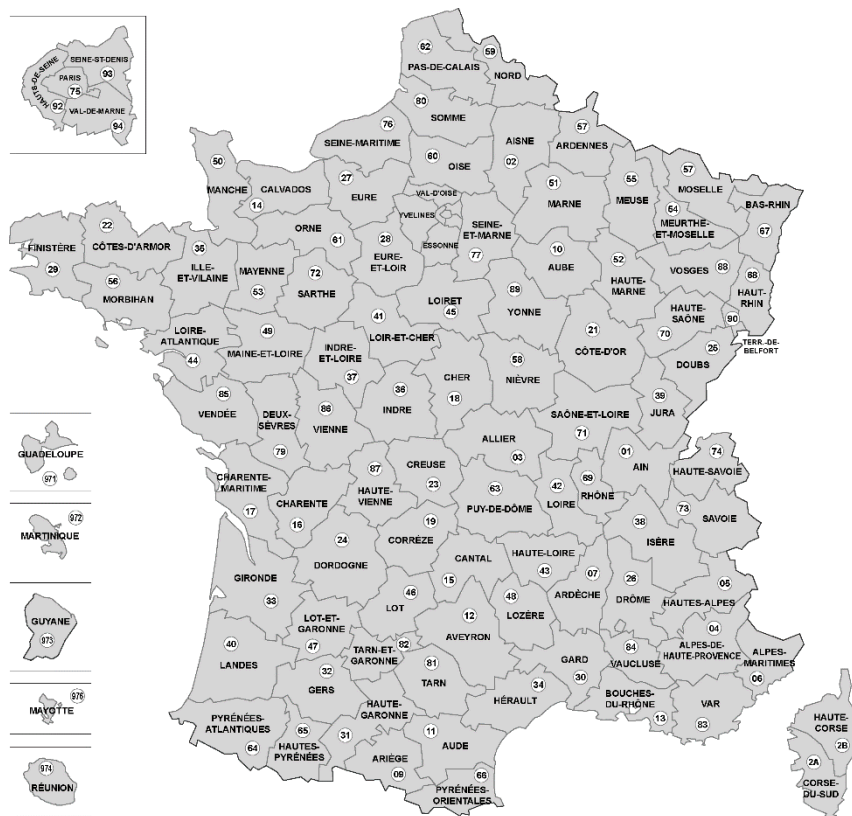
Observer l'enfance en danger en France

Claire Bauduin, chargée d'études

Adeline Renuy, chargée d'études

Michel Roger, responsable SI et Telecom

Contexte



101 départements en France

- Diversité des organisations territoriales
- Diversité des logiciels utilisés

Depuis la loi du 5 mars 2007, le
Président du conseil départemental
est **le chef de file de la protection
de l'enfance** dans son département.

Sources de données ASE existantes :

- **DREES** : enquête annuelle bénéficiaires de l'aide sociale – **mesures** financées par l'ASE
- **SNATED** : données individuelles sur les **appels reçus** au 119
- **Ministère de la Justice**: tribunaux pour enfants et DPJJ
 - nombre de mineurs en danger en cours de suivi par le Juge des enfants
 - **mesures** de prises en charge d'enfants confiés à la PJJ
- **ISD** : Indicateurs infra départementaux en protection de l'enfance – taux de **mesures** ASE
- **Ministère de l'intérieur** : Etat 4001 – **faits** constatés par les services de police/gendarmerie
- **Education nationale** : données chiffrées auprès des personnels sociaux et de santé

Limites : unité d'observation, exhaustivité, moment de la prise en charge, flux/stock, informations manquantes

Les principaux chiffres au 31 décembre 2012

284 000 mineurs bénéficiant d'au moins une mesure de protection de l'enfance

(soit 19,5‰ des moins de 18 ans en France)

- Une majorité de mesures judiciaires (88 %)
- 47 % de mesures de placement et 53 % de mesures en milieu ouvert

21 500 jeunes majeurs bénéficiant d'au moins une mesure de protection de l'enfance

(soit 9,1‰ des 18-20 ans en France)

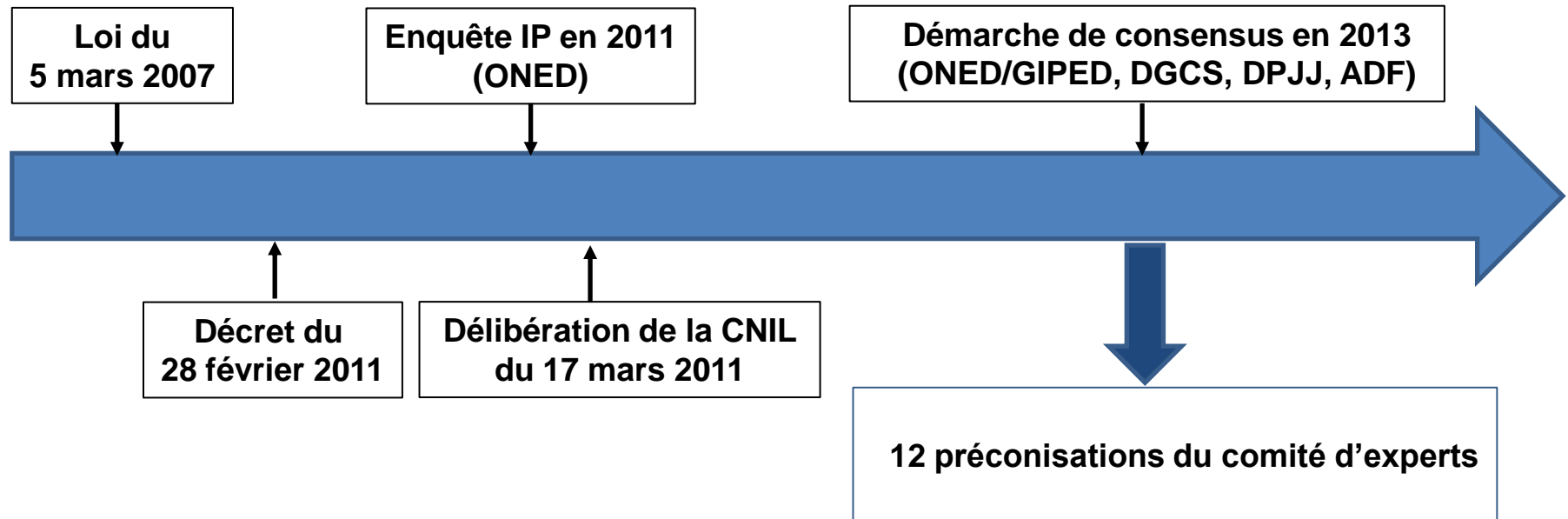
- Exclusivement des mesures administratives
- 84 % de mesures de placement et 16 % de mesures en milieu ouvert

ONED, *Estimation de la population des enfants pris en charge en protection de l'enfance au 31/12/2012*
Sources : Drees, Insee, Ministère de la Justice

 **Données agrégées et générales : public pris en charge méconnu**

Le dispositif de remontée des données

Historique de la mise en œuvre du dispositif de remontée des données



Caractéristiques du dispositif de remontée des données

Données individuelles

- 1 ligne par évènement (mise en œuvre d'une mesure ou d'un renouvellement de mesure, fin de mesure)

Données longitudinales

- Transmission par les conseils départementaux des mesures décidées, débutées et/ou terminées dans l'année
- Observation des parcours des enfants grâce au chaînage des données d'un même individu

Données anonymisées

- Numéro d'anonymat fondé sur des informations stables
- Algorithme de hachage SHA1 utilisé
- Double anonymisation

6 catégories, 129 variables

Informations sur le mineur

- Numéro d'anonymat, année et mois de naissance, sexe

Informations sur le mineur et son environnement recueillies au titre de l'évaluation

- Caractéristiques : du ménage, sociodémographiques des parents et des adultes s'occupant principalement du mineur, du mineur (situation scolaire, de handicap), exercice de l'autorité parentale

Informations sur l'IP, signalement et saisine directs

- Date de réception de l'IP, qualité de la personne à l'origine de l'IP, date du signalement direct...

Informations sur les décisions

- Nature et type de décision
- Dates de début et de fin d'intervention

Informations sur le cadre de vie scolaire, social et familial du mineur

- Problématiques familiales, nature du danger ou du risque de danger, mauvais traitements, auteurs des mauvais traitements

Informations sur les fins d'intervention

- Motif de fin d'intervention, motif de main levée, existence d'une nouvelle décision en protection de l'enfance...

Etat d'avancement du dispositif de remontées des données

Envoi en 2012

Envoi en 2013

Envoi en 2014-2015

Données 2011

Données 2012

Données 2013

5 départements

11
départementsDébut 2015
21
départements

+

15
départements
potentiels36
départements

Suivi du dispositif de remontée des données

- **Séminaire technique annuel des ODPE** : présentation de l'avancement du dispositif de remontée aux départements
- **Comités de suivi** (comité technique et comité de pilotage) associant l'Etat, l'ONED et les départements
- **Outils techniques et méthodologiques à disposition des départements**
 - Outil d'aide à la saisie décrivant les variables du décret
 - Livret d'échanges sur les bases transmises à l'ONED : contenu de la base, incomplétude de l'information, saisie et incohérences
- **Outil de valorisation statistique**
 - Tableau de bord

Premiers indicateurs

Tableaux de bord

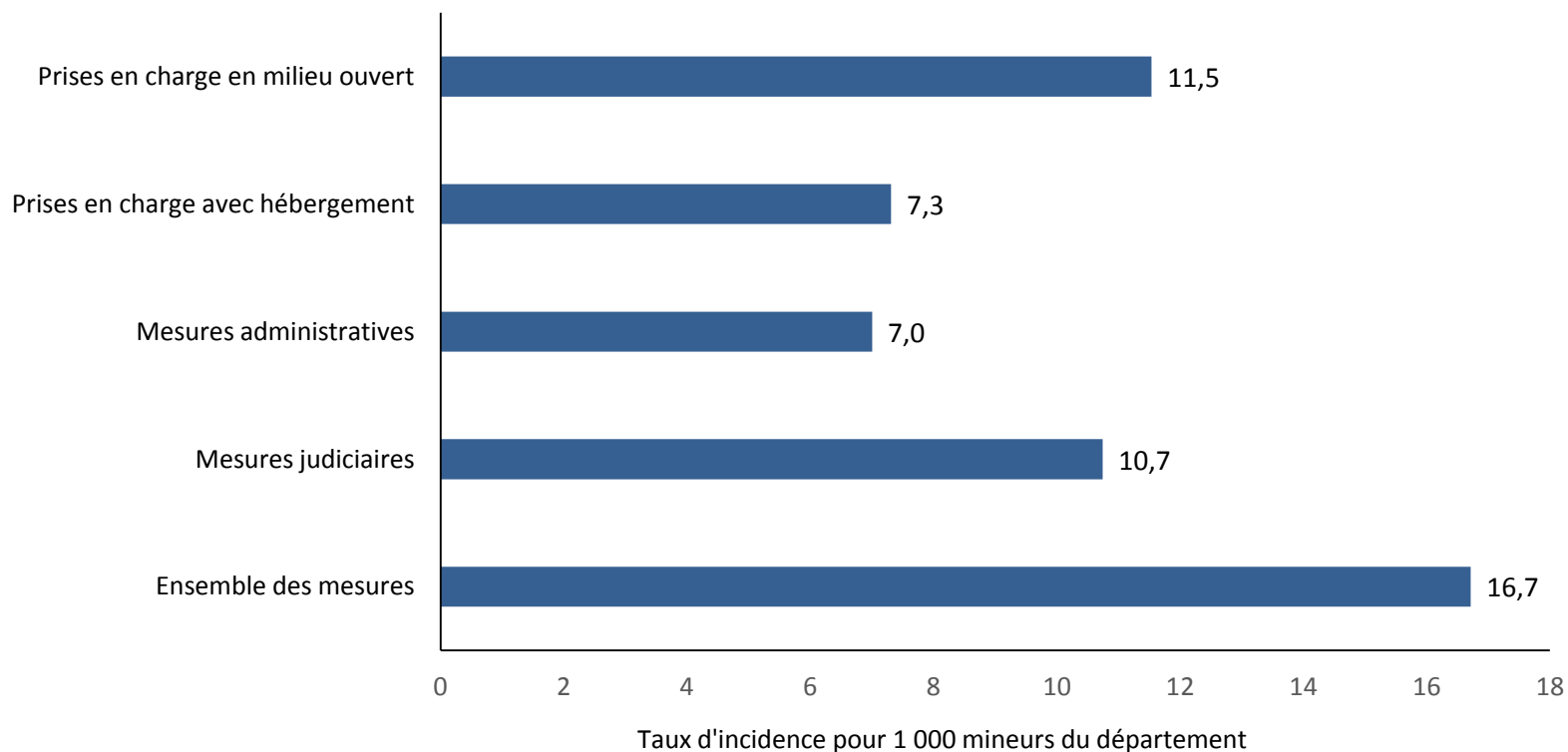
- Version synthétique
- A ce jour : 11 tableaux de bord transmis aux départements
- Description de la méthode et des objectifs des indicateurs
 - Indicateurs de cadrage
 - Indicateurs sur les mesures
 - Taux d'incidence

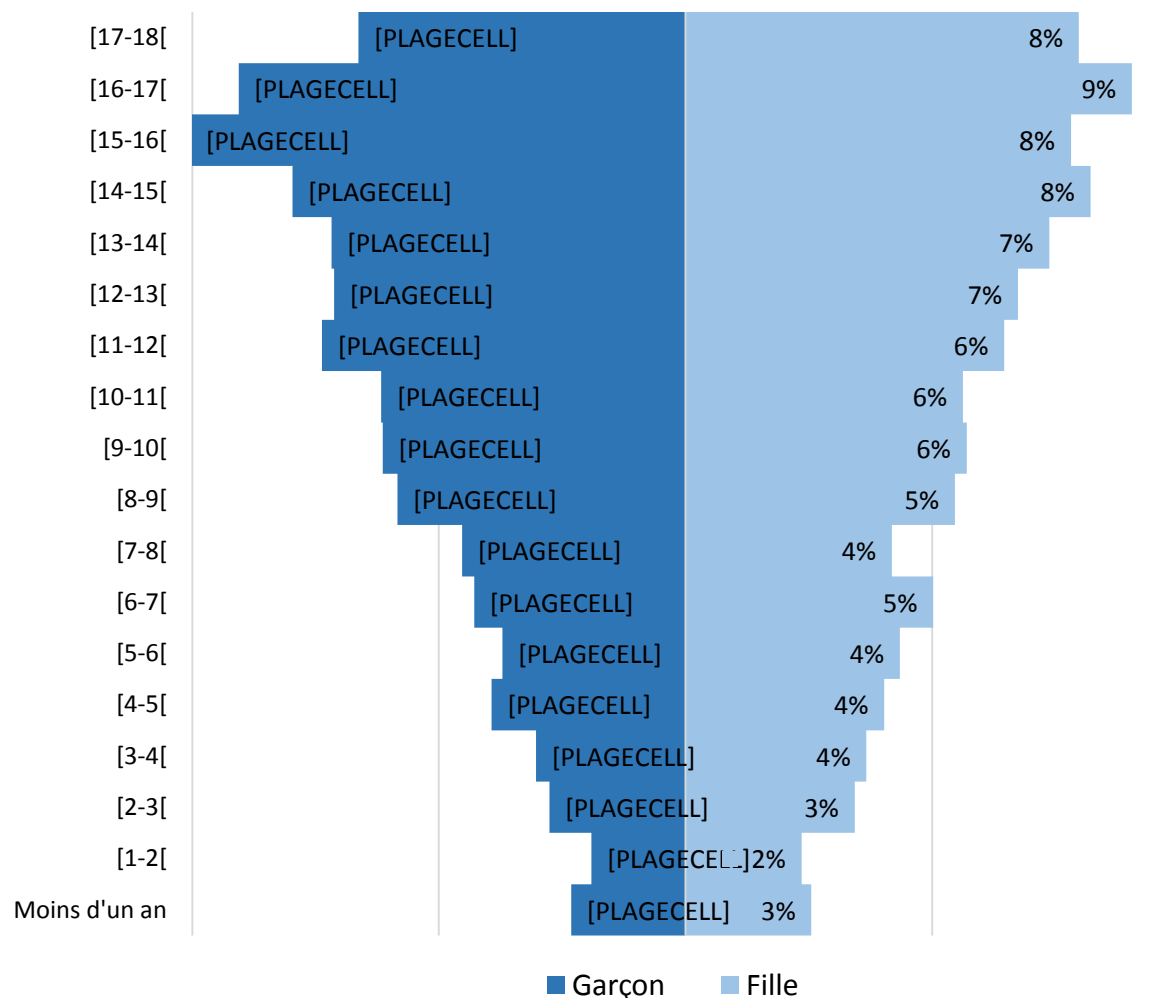
➔ Exemple d'indicateurs d'un tableau de bord élaboré sur les mesures décidées en 2013

Indicateurs sur les mesures (exemple)

| Nombre de mesures décidées en 2013 | Nombre de mesures (%) | Nombre de mineurs |
|--|-----------------------|-------------------|
| Ensemble des mesures | 9 233 (100 %) | 6 172 |
| Dont mesures administratives | 3 708 (40,2 %) | 2 586 |
| - <i>Dont mesures d'aide à domicile (TISF, AED, AESF)</i> | 2 406 (26,1 %) | 1 835 |
| - <i>Dont mesures d'accueil provisoire du mineur</i> | 1 152 (12,5 %) | 859 |
| - <i>Dont mesures d'accueil de jour</i> | 124 (1,3 %) | 114 |
| - <i>Dont pupilles de l'état</i> | 26 (0,3 %) | 22 |
| Dont mesures judiciaires | 5 525 (59,8 %) | 3 968 |
| - <i>Dont mesures d'action éducative en milieu ouvert (AEMO)</i> | 2 450 (26,5 %) | 2 151 |
| - <i>Dont décisions judiciaires de placement à l'aide sociale à l'enfance</i> | 2 102 (22,8 %) | 1 605 |
| - <i>Dont mesures judiciaires d'aide à la gestion du budget familial (MJAGBF)</i> | 601 (6,5 %) | 558 |
| - <i>Dont placements directs</i> | 355 (3,8 %) | 272 |
| - <i>Dont tutelle/délégation d'autorité parentale à l'aide sociale à l'enfance</i> | 17 (0,2 %) | 17 |
| Dont prises en charge en milieu ouvert | 5 457 (59,1 %) | 4 261 |
| Dont prises en charge avec hébergement | 3 759 (40,7 %) | 2 700 |

Taux d'incidence des mesures décidées en 2013 (exemple)

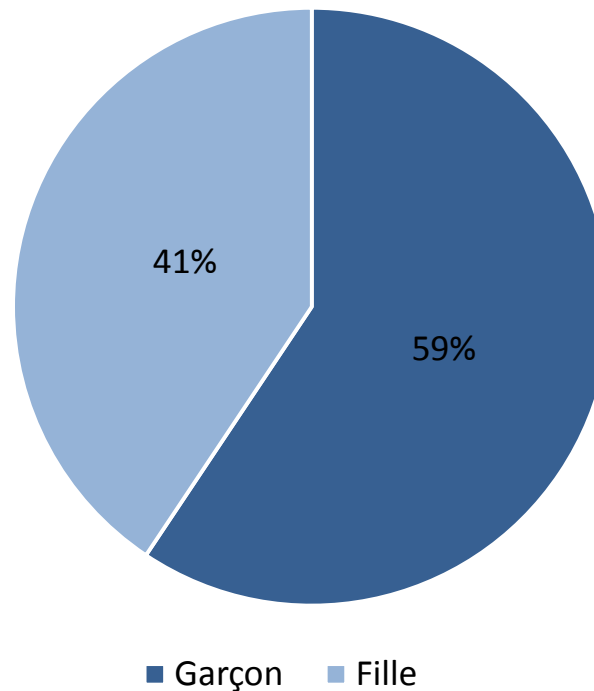


Caractéristiques sociodémographiques (exemple)

**Age moyen à la 1^{ère}
décision en 2013**
10,9 ans

Caractéristiques sociodémographiques (exemple)

Répartition par sexe



Publication à venir du 10^{ème} rapport au Gouvernement et au Parlement

- Partie consacrée au dispositif de remontée des données
- Bases de données « 2013 » exploitables et analysées
- Description de la méthode et des objectifs des indicateurs
 - Indicateurs de cadrage
 - Indicateurs sur les mesures
 - Taux d'incidence
- Analyse chiffrée et comparaisons départementales

Difficultés actuelles et perspectives

Difficultés actuelles

- Hétérogénéité des logiciels
- Hétérogénéité des organisations territoriales des systèmes d'information
- Des problèmes liés au paramétrage des logiciels
- Une nécessaire cohésion entre les services au sein des départements

Perspectives

- Montée en puissance du dispositif
- Accompagnement technique et méthodologique des départements et des éditeurs de logiciel
- Actualisation des ressources à disposition des départements
- Généralisation des tableaux de bord (10^{ème} rapport annuel de l'ONED)
- Mise en œuvre d'analyses longitudinales

Merci de votre attention

Pour nous contacter

Claire BAUDUIN claire.bauduin@oned.gouv.fr

Adeline RENUY adeline.renuy@oned.gouv.fr

Michel ROGER michel.roger@giped.gouv.fr